de Rechtspraak

Raad voor de rechtspraak

0 BD

De minister van Veiligheid en Justitie
mr. I.W. Opstelten
Postbus 20301
2500 EH Den Haag

Directie Strategie en Ontwikkeling

bezoekadres
Kneuterdijk 1
2514 EM Den Haag

correspondentieadres
Postbus 90613
2509 LP Den Haag

t (088) 361 00 00

www rechtspraak nl

datum 15 maart 2013
van Strategie & Ontwikkeling
contactpersoon
doorkiesnummer
e-mail
ons kenmerk
uw kenmerk
onderwerp Advies Wetsvoorstel ter uitvoering van het Verdrag en het Aanvullend Protocol van Beijing (ernstige criminaliteit burgerluchtvaart)
bijlage(n) -

Geachte heer Opstelten,

Bij brief van 19 februari 2013 met opgemeld kenmerk verzocht u de Raad voor de rechtspraak (de "**Raad**") te adviseren over het concept wetsvoorstel tot Uitvoering van het op 10 september 2010 te Beijing tot stand gekomen Verdrag tot bestrijding van wederrechtelijke gedragingen betreffende de burgerluchtvaart en het op 10 september 2010 te Beijing tot stand gekomen Aanvullend Protocol bij het Verdrag tot bestrijding van het wederrechtelijk in zijn macht brengen van luchtvaartuigen (het "**Wetsvoorstel**").

Het Verdrag van Beijing beoogt het juridisch kader voor internationale samenwerking ter voorkoming en bestrijding van wederrechtelijke gedragingen gericht tegen de burgerluchtvaart te versterken. Het Aanvullend Protocol van Beijing heeft tot doel om nieuwe vormen van bedreigingen gericht tegen de burgerluchtvaart beter het hoofd te kunnen bieden en behelst een aanvulling van het op 16 december 1970 te 's-Gravenhage tot stand gekomen Verdrag tot bestrijding van het wederrechtelijk in zijn macht brengen van luchtvaartuigen (Trb. 1971, 50).

Gehoord de gerechten, adviseert de Raad als volgt.[1]

[1] De Raad voor de rechtspraak heeft op grond van artikel 95 van de Wet op de rechterlijke organisatie een wettelijke adviestaak met betrekking tot nieuwe wets- en beleidsvoorstellen die gevolgen hebben voor de rechtspraak. De adviezen worden vastgesteld na overleg met de gerechten. De Raad voor de rechtspraak is een adviescollege in de zin van artikel 79 en 80 van de Grondwet. Bij het opstellen van zijn adviezen beoordeelt de Raad de voorgenomen wet- en regelgeving in het bijzonder op de gevolgen voor de organisatie en de werklast van de gerechten en op de (praktische) toepasbaarheid en uitvoerbaarheid. Rechters zijn bij de behandeling van individuele zaken niet gebonden aan de inhoud van de wetgevingsadviezen van de Raad voor de rechtspraak.

de Rechtspraak

Raad voor de rechtspraak

Advies

De Raad heeft kennis genomen van het Wetsvoorstel en heeft geen inhoudelijke opmerkingen. Het Wetsvoorstel heeft naar verwachting geen noemenswaardige werklastgevolgen voor de rechtspraak.

Slot

Indien na het uitbrengen van dit advies het Wetsvoorstel op belangrijke onderdelen wordt gewijzigd of indien uit nadere uitvoeringsregelgeving belangrijke werklastgevolgen voortvloeien, dan wordt de Raad graag in de gelegenheid gesteld daarover aanvullend te adviseren. Met het oog op de voorbereiding van de gerechten op de invoering van het uiteindelijke Wetsvoorstel, stelt de Raad het op prijs als hij geïnformeerd wordt over de indiening van het Wetsvoorstel bij de Eerste Kamer en de plaatsing van de definitieve wetstekst in het Staatsblad.

Hoogachtend,

Voorzitter

Openbaar Ministerie

College van Procureurs-Generaal

Voorzitter

Postbus 20305 2500 EH Den Haag

Prins Clauslaan 16
2595 AJ Den Haag
Telefoon +31 (0)70 339 96 00
telefax +31 (0)70 339 98 51

De Minister van Veiligheid en Justitie
mr. I.W. Opstelten
Postbus 20301
2500 EH DEN HAAG

Onderdeel	Beleid & Strategie
Contactpersoon	
Doorkiesnummer(s)	
E-mail	
Datum	22 mei 2013
Ons kenmerk	
Uw kenmerk	
Onderwerp	Advies uitvoering verdrag en aanvullend protocol van Beijing (bestrijding ernstige criminaliteit luchtvaart)

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen

Geachte heer Opstelten,

Bij brief van 19 februari 2013 heeft u het College van procureurs-generaal gevraagd te adviseren over een conceptwetsvoorstel ter uitvoering van het op 10 september 2010 te Beijing tot stand gekomen Verdrag tot bestrijding van wederrechtelijke gedragingen betreffende de burgerluchtvaart en van het op 10 september 2010 te Beijing tot stand gekomen Aanvullend Protocol bij het Verdrag tot bestrijding van het wederrechtelijk in zijn macht brengen van luchtvaartuigen.

Het College heeft met belangstelling kennis genomen van het conceptwetsvoorstel en heeft slechts een enkele suggestie.

De aanhef van het eerste lid van artikel 385b wordt gewijzigd, zodat ook degene die opzettelijk "een ontplofbare of anderszins gemeengevaarlijke stof, of enig ander gemeengevaarlijk voorwerp aan boord van een luchtvaartuig plaatst" onder de strafbaarstelling wordt gebracht.
Het College meent dat met deze wijziging wordt beoogd om ieder opzettelijk handelen strafbaar te stellen dat eruit bestaat een vliegtuig met behulp van een ontplofbare stof of een gevaarlijk voorwerp in gevaar te brengen. Vanuit deze invalshoek is het de vraag of het woord "plaatst" wel als het meest geschikte begrip moet worden gezien. Het College wijst in dit verband op de zaak van de terrorist die naar Detroit vloog, waarbij hij een ontplofbare stof op zijn lichaam aangebracht. Kan in deze situatie wel worden gesproken van het plaatsen van een ontplofbare stof? Dat is hoogst onzeker. Eenzelfde

discussie kan ontstaan indien de verdachte kans heeft gezien de ontplofbare stof of het gevaarlijke voorwerp via de bagage in het vliegtuig te brengen.

Het College meent dat een beter alternatief voorhanden is en zou graag de suggestie willen doen om het woord "plaatst" te vervangen door het woord "brengt". Dan maakt het niet uit op welke wijze de verdachte de ontplofbare stof of het gevaarlijke voorwerp in het vliegtuig heeft gekregen en wat hij daarmee heeft gedaan. Behalve het plaatsen van een gevaarlijke stof valt daaronder ook het op het lichaam plakken en het via de bagage binnensmokkelen van een ontplofbare stof.

Hoogachtend
Het College van procureurs-generaal

NEDERLANDSE VERENIGING VOOR RECHTSPRAAK

0 BD

De Minister van Veiligheid en Justitie
Mr. I.W. Opstelten
Postbus 20301
2500 EH DEN HAAG

Datum
27 mei 2013

Uw kenmerk

Contactpersoon

Onderwerp
Advies op het concept-wetsvoorstel ter uitvoering van het Verdrag en het Aanvullend Protocol van Beijing (ernstige criminaliteit burgerluchtvaart)

Geachte heer Opstelten,

Bij brief van 19 februari 2013, met kenmerk 348139, heeft u de Nederlandse Vereniging voor Rechtspraak (hierna: NVvR) advies gevraagd over het concept-wetsvoorstel ter uitvoering van het Verdrag en het Aanvullend Protocol van Beijing (ernstige criminaliteit burgerluchtvaart). Dit advies is voorbereid door leden van de vereniging en is vastgesteld door de Wetenschappelijke Commissie van de NVvR.

Strekking wetsvoorstel

Dit wetsvoorstel strekt tot uitvoering van de verplichtingen die Nederland is aangegaan als partij bij het Verdrag tot bestrijding van wederrechtelijke gedragingen betreffende de burgerluchtvaart en het Aanvullend Protocol bij het Verdrag tot bestrijding van het wederrechtelijk in zijn macht brengen van luchtvaartuigen, zoals op 10 september 2010 in Beijing tot stand gekomen.

Advisering

Opmerking verdient hierbij allereerst dat het onderhavige wetsvoorstel een uitwerking is ven een reeds uitonderhandeld verdrag en aanvullend protocol waarbij Nederland zich heeft verplicht de bepalingen ervan te implementeren in de nationale wetgeving. Dit wetsvoorstel sluit op de meeste punten nauw aan bij de gebezigde terminologie in het betreffende verdrag en aanvullend protocol. Hierdoor zullen interpretatieverschillen zoveel mogelijk worden voorkomen. Er is voor gekozen om, waar nodig, reeds bestaande artikelen uit het Wetboek van Strafrecht en het Wetboek van Strafrecht BES aan te passen en aan te vullen om te voldoen aan de verplichtingen omtrent strafbaarstelling die voortvloeien uit het Verdrag en het Protocol. Naar de mening van de NVvR is dit gunstig voor de rechtspraktijk.

Lange Voorhout 7 · Postbus 30315, 2500 GH Den Haag
Telefoon: 070-3611420 · info@nvvr.org · www.nvvr.org

Wat de wenselijkheid, om de genoemde gedragingen strafbaar te stellen betreft, is reeds internationaal breed onderhandeld en daarover overeenstemming bereikt. De NVvR zal daarom niet nader in gaan op de wenselijkheid van het strafbaar stellen van die gedragingen.

Namens het bestuur van de NVvR,
de Wetenschappelijke Commissie,

voorzitter

NEDERLANDSE VERENIGING VOOR RECHTSPRAAK

0 BD

De Minister van Veiligheid en Justitie
Mr. I.W. Opstelten
Postbus 20301
2500 EH DEN HAAG

Datum
27 mei 2013

Uw kenmerk

Contactpersoon

Onderwerp
Advies op het concept-wetsvoorstel ter uitvoering van het Verdrag en het Aanvullend Protocol van Beijing (ernstige criminaliteit burgerluchtvaart)

Geachte heer Opstelten,

Bij brief van 19 februari 2013, met kenmerk 348139, heeft u de Nederlandse Vereniging voor Rechtspraak (hierna: NVvR) advies gevraagd over het concept-wetsvoorstel ter uitvoering van het Verdrag en het Aanvullend Protocol van Beijing (ernstige criminaliteit burgerluchtvaart). Dit advies is voorbereid door leden van de vereniging en is vastgesteld door de Wetenschappelijke Commissie van de NVvR.

Strekking wetsvoorstel

Dit wetsvoorstel strekt tot uitvoering van de verplichtingen die Nederland is aangegaan als partij bij het Verdrag tot bestrijding van wederrechtelijke gedragingen betreffende de burgerluchtvaart en het Aanvullend Protocol bij het Verdrag tot bestrijding van het wederrechtelijk in zijn macht brengen van luchtvaartuigen, zoals op 10 september 2010 in Beijing tot stand gekomen.

Advisering

Opmerking verdient hierbij allereerst dat het onderhavige wetsvoorstel een uitwerking is ven een reeds uitonderhandeld verdrag en aanvullend protocol waarbij Nederland zich heeft verplicht de bepalingen ervan te implementeren in de nationale wetgeving. Dit wetsvoorstel sluit op de meeste punten nauw aan bij de gebezigde terminologie in het betreffende verdrag en aanvullend protocol. Hierdoor zullen interpretatieverschillen zoveel mogelijk worden voorkomen. Er is voor gekozen om, waar nodig, reeds bestaande artikelen uit het Wetboek van Strafrecht en het Wetboek van Strafrecht BES aan te passen en aan te vullen om te voldoen aan de verplichtingen omtrent strafbaarstelling die voortvloeien uit het Verdrag en het Protocol. Naar de mening van de NVvR is dit gunstig voor de rechtspraktijk.

Lange Voorhout 7 • Postbus 30315, 2500 GH Den Haag
Telefoon: 070-3611420 • info@nvvr.org • www.nvvr.org

Wat de wenselijkheid, om de genoemde gedragingen strafbaar te stellen betreft, is reeds internationaal breed onderhandeld en daarover overeenstemming bereikt. De NVvR zal daarom niet nader in gaan op de wenselijkheid van het strafbaar stellen van die gedragingen.

Namens het bestuur van de NVvR,
de Wetenschappelijke Commissie,

voorzitter

Openbaar Ministerie
0 BD
College van Procureurs-Generaal
Voorzitter

Postbus 20305 2500 EH Den Haag

Prins Clauslaan 16
2595 AJ Den Haag
Telefoon +31 (0)70 339 96 00
telefax +31 (0)70 339 98 51

De Minister van Veiligheid en Justitie
mr. I.W. Opstelten
Postbus 20301
2500 EH DEN HAAG

Onderdeel Beleid & Strategie
Contactpersoon
Doorkiesnummer(s)
E-mail
Datum 22 mei 2013
Ons kenmerk
Uw kenmerk
Onderwerp Advies uitvoering verdrag en aanvullend protocol van Beijing (bestrijding ernstige criminaliteit luchtvaart)

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen

Geachte heer Opstelten,

Bij brief van 19 februari 2013 heeft u het College van procureurs-generaal gevraagd te adviseren over een conceptwetsvoorstel ter uitvoering van het op 10 september 2010 te Beijing tot stand gekomen Verdrag tot bestrijding van wederrechtelijke gedragingen betreffende de burgerluchtvaart en van het op 10 september 2010 te Beijing tot stand gekomen Aanvullend Protocol bij het Verdrag tot bestrijding van het wederrechtelijk in zijn macht brengen van luchtvaartuigen.

Het College heeft met belangstelling kennis genomen van het conceptwetsvoorstel en heeft slechts een enkele suggestie.

De aanhef van het eerste lid van artikel 385b wordt gewijzigd, zodat ook degene die opzettelijk "een ontplofbare of anderszins gemeengevaarlijke stof, of enig ander gemeengevaarlijk voorwerp aan boord van een luchtvaartuig plaatst" onder de strafbaarstelling wordt gebracht.
Het College meent dat met deze wijziging wordt beoogd om ieder opzettelijk handelen strafbaar te stellen dat eruit bestaat een vliegtuig met behulp van een ontplofbare stof of een gevaarlijk voorwerp in gevaar te brengen. Vanuit deze invalshoek is het de vraag of het woord "plaatst" wel als het meest geschikte begrip moet worden gezien. Het College wijst in dit verband op de zaak van de terrorist die naar Detroit vloog, waarbij hij een ontplofbare stof op zijn lichaam aangebracht. Kan in deze situatie wel worden gesproken van het plaatsen van een ontplofbare stof? Dat is hoogst onzeker. Eenzelfde

discussie kan ontstaan indien de verdachte kans heeft gezien de ontplofbare stof of het gevaarlijke voorwerp via de bagage in het vliegtuig te brengen.

Het College meent dat een beter alternatief voorhanden is en zou graag de suggestie willen doen om het woord "plaatst" te vervangen door het woord "brengt". Dan maakt het niet uit op welke wijze de verdachte de ontplofbare stof of het gevaarlijke voorwerp in het vliegtuig heeft gekregen en wat hij daarmee heeft gedaan. Behalve het plaatsen van een gevaarlijke stof valt daaronder ook het op het lichaam plakken en het via de bagage binnensmokkelen van een ontplofbare stof.

Hoogachtend
Het College van procureurs-generaal

de Rechtspraak

Raad voor de rechtspraak

0 BD

De minister van Veiligheid en Justitie
mr. I.W. Opstelten
Postbus 20301
2500 EH Den Haag

Directie Strategie en Ontwikkeling

bezoekadres
Kneuterdijk 1
2514 EM Den Haag

correspondentieadres
Postbus 90613
2509 LP Den Haag

t (088) 361 00 00

www rechtspraak nl

datum 15 maart 2013
van Strategie & Ontwikkeling
contactpersoon
doorkiesnummer
e-mail
ons kenmerk
uw kenmerk
onderwerp Advies Wetsvoorstel ter uitvoering van het Verdrag en het Aanvullend Protocol van Beijing (ernstige criminaliteit burgerluchtvaart)
bijlage(n) -

Geachte heer Opstelten,

Bij brief van 19 februari 2013 met opgemeld kenmerk verzocht u de Raad voor de rechtspraak (de "**Raad**") te adviseren over het concept wetsvoorstel tot Uitvoering van het op 10 september 2010 te Beijing tot stand gekomen Verdrag tot bestrijding van wederrechtelijke gedragingen betreffende de burgerluchtvaart en het op 10 september 2010 te Beijing tot stand gekomen Aanvullend Protocol bij het Verdrag tot bestrijding van het wederrechtelijk in zijn macht brengen van luchtvaartuigen (het "**Wetsvoorstel**").

Het Verdrag van Beijing beoogt het juridisch kader voor internationale samenwerking ter voorkoming en bestrijding van wederrechtelijke gedragingen gericht tegen de burgerluchtvaart te versterken. Het Aanvullend Protocol van Beijing heeft tot doel om nieuwe vormen van bedreigingen gericht tegen de burgerluchtvaart beter het hoofd te kunnen bieden en behelst een aanvulling van het op 16 december 1970 te 's-Gravenhage tot stand gekomen Verdrag tot bestrijding van het wederrechtelijk in zijn macht brengen van luchtvaartuigen (Trb. 1971, 50).

Gehoord de gerechten, adviseert de Raad als volgt.[1]

---

[1] De Raad voor de rechtspraak heeft op grond van artikel 95 van de Wet op de rechterlijke organisatie een wettelijke adviestaak met betrekking tot nieuwe wets- en beleidsvoorstellen die gevolgen hebben voor de rechtspraak. De adviezen worden vastgesteld na overleg met de gerechten. De Raad voor de rechtspraak is een adviescollege in de zin van artikel 79 en 80 van de Grondwet. Bij het opstellen van zijn adviezen beoordeelt de Raad de voorgenomen wet- en regelgeving in het bijzonder op de gevolgen voor de organisatie en de werklast van de gerechten en op de (praktische) toepasbaarheid en uitvoerbaarheid. Rechters zijn bij de behandeling van individuele zaken niet gebonden aan de inhoud van de wetgevingsadviezen van de Raad voor de rechtspraak.

de Rechtspraak

Raad voor de rechtspraak

Advies

De Raad heeft kennis genomen van het Wetsvoorstel en heeft geen inhoudelijke opmerkingen. Het Wetsvoorstel heeft naar verwachting geen noemenswaardige werklastgevolgen voor de rechtspraak.

Slot

Indien na het uitbrengen van dit advies het Wetsvoorstel op belangrijke onderdelen wordt gewijzigd of indien uit nadere uitvoeringsregelgeving belangrijke werklastgevolgen voortvloeien, dan wordt de Raad graag in de gelegenheid gesteld daarover aanvullend te adviseren. Met het oog op de voorbereiding van de gerechten op de invoering van het uiteindelijke Wetsvoorstel, stelt de Raad het op prijs als hij geïnformeerd wordt over de indiening van het Wetsvoorstel bij de Eerste Kamer en de plaatsing van de definitieve wetstekst in het Staatsblad.

Hoogachtend,

Voorzitter